**Историографические и источниковедческие проблемы этнологии**

**Краткий курс лекций по по учебной дисциплине**

**Модуль 1. Теоретико-методологические аспекты проблемы**

**Лекция № 1. Введение.**

Предметная область, социальные задачи, цели и основные принципы курса. Источники и методы исследования. Этнография и этнология: единство описания и аналитики. Эволюция представлений о предмете этнологии и этнографии. Место этнологии в системе гуманитарных и естественных наук. Смежные дисциплины. Уровни исследования: источниковый, систематический и аналитический. Научные термины и концепции.

Технологии формирования этнологического источника. Полевые исследования в современной этнологии. Методы обработки базы данных: 1) дескриптивный – монографическое и тематическое описание; 2) типологический – функциональные, конструктивные и стилистические. Статистические источники и методы. Аналитический уровень: метод историзма, сравнительно-исторический метод, метод пережитков. Сферы применения сравнительно-исторического метода. Исследовательские процедуры в системном подходе: элеиентный и структурный анализ. Функциональный аспект систенмного анализа. Избирательность методов в зависимости от предмета этнологического исследования. Этнология и субдисциплины.

Роль и место историографии в этнологии. Предметно-дисциплинарные и социально-идеологические аспекты историографии в зарубежной, советской, российской и отечественной гуманитарной науке, включая историю, этнологию и антропологию. Модель общего предметного, теоретического и социального контекста развития российской этнологии на разных этапах ее существования.

Зарождение исторического краеведения как науки. Источники и историография. Роль исторического краеведения в воспитании подрастающего поколения в духе казахстанского патриотизма, уважения к своему родному краю. Основные формы и методы исследования. Взаимосвязь краеведения с историей, археологией, этнографией, демографией, вспомогательными историческими дисциплинами.

Для современной историографии показателен повышенный интерес к теоретико-методологическим проблемам истории, поиск альтернативных концепций интерпретации прошлого, отказ от заданных идеологических схем и одномерных трактовок прошлого. Решение данных задач предполагает высокий уровень теоретической подготовки специалиста-историка и этнолога. Для получения системного представления об истории как науке необходимы фундаментальные знания по трем взаимосвязанным дисциплинам: методологии истории, историографии и источниковедению.

Методология истории - научная дисциплина, изучающая природу, принципы и методы исторического познания.

Историография – область исторических знаний, которая занимается исследованием закономерностей и особенностями происхождения и функционирования в обществе исторических знаний, исторической науки, разрабатывает методы анализа и истолкования историографических источников. Историография – дисциплина об истории исторической мысли, поэтому она не включает в себя сугубо проблемную историографию, разрабатываемую самостоятельно каждой исторической дисциплиной в рамках своего профиля.

Источниковедение – специальная историческая дисциплина, изучающая происхождение, типологические особенности и специфику функционирования в контексте социально-культурного развития исторических источников.

В профессиональной подготовке историка и этнолога все три эти дисциплины имеют чрезвычайно большое значение, так как именно овладение методологией и технологией историографического исследования составляет сердцевину профессиональной культуры специалиста и ученого.

**Лекция № 2. Теоретико-методологические проблемы историографии в этнологии.**

**Предмет и задачи историографии.**

Предмет и задачи историографии как исторической дисциплины. Развитие взглядов на предмет истории исторической науки. Основные факторы развития науки. Исторические направления и школы. Связь развития исторической науки и современности. Место историографии в системе исторических дисциплин. Значение историографических исследований для развития исторической науки. Взаимосвязь теоретико-методологических воззрений исследователя и его конкретной историографической практики.

**История историографии***.* Выделение историографических представлений в процессе научного творчества историков. Эмпирический уровень развития историографии (до начала XIX в.). Господство механистических представлений о процессе развития исторических знаний и библиографического метода его изучения, отсутствие специальной научной лексики, стихийный характер историко-научных исследований.

Превращение историографических знаний в специальную область научных исследований (20-30-е гг. XIX в.). Утверждение представлений о прошлом исторической науки как сложном динамическом процессе изменения идей и теорий, смена библиографического метода исследования диалектическим, появление первых историографических исследований, формирование профессиональных кадров и научных центров в области изучения исторической литературы, появление первых схем развития исторических знаний, становление историографии как учебной дисциплины в университетах. Оформление дисциплину в первой половине XX в. Современное состояние историографических исследований. Методология историографии. Создание новых обобщающих трудов по истории исторической науки. Перспективы развития современной зарубежной историографии.

**Место историографии в системе исторических дисциплин***.* Историография, вспомогательные и специальные исторические дисциплины. Роль историографии в формировании научного исторического мышления.

*Проблема термина «историография».*Историография и история исторической науки. Многоаспектность термина «историография».

*Предмет и задачи историографии.* Дискуссии вокруг предмета историографии в исторической науке. Современные подходы к определению предмета историографии. Задачи историографии как специальной исторической дисциплины.

*Периодизация развития историографии.* Схемы развития исторической науки. Проблема критерия периодизации. Периодизация исторической науки в зарубежной и отечественной историографии и ее соотношение с общеисторической периодизацией. Современные подходы к периодизации истории исторической науки. Единство мировой исторической науки и проблема национальной специфики историографии.

*Сущность историографического факта*. Соотношение историографического и исторического фактов. Виды историографических фактов. Качественная характеристика историографического факта. Критерии анализа и оценки историографических фактов.

*Понятие историографического источника*. Соотношение историографического источника и историографического факта. Историографические и исторические источники: общее и особенное. Виды историографических источников. Научная критика историографических источников. Критерии научной значимости историографических источников.

*Историографическое исследование как вид исторического исследования*. Разновидности историографических исследований. Значение историографического исследования для исторического познания.

*Модель историографического исследования*.

Принципы историографического познания: принцип историзма, принцип системности, принцип ценностного подхода. Методы историографического познания: сравнительно-исторический, хронологический, проблемно-хронологический, метод периодизации, метод ретроспективного анализа, метод перспективного анализа.

Основные формы ведения историографической работы: хронологическая, хронологическо-тематическая, проблемная, биографическая.

**Лекция № 3.** **Источниковедческий аспект в зарубежной историко-этнологической науке**.

**Предмет источниковедения.** Предмет источниковедения, связь и соотношение с предметами других специальных и вспомогательных и исторических дисциплин. Соотношение археографии и текстологии. Расширенная трактовка понятия и исторические источники. Географическая среда как специфический источник знаний по истории общества. Теоретический, методический и прикладной разделы источниковедения, их проблематика. Задачи дисциплины.

 **Теория источниковедения.**Источниковедение: особый метод познания реального мира. Реальный мир и его познание. Фиксированные источники информации о реальности. Источник: феномен культуры и реальный объект познания. Источник: антропологический ориентир гуманитарных наук.

**Становление и развитие источниковедения.** Критика и интерпретация как исследовательская проблема. Источниковедение как проблема национальной истории. Источник как самодостаточная исследовательская проблема. Источник как средство познания для историка. Позитивистские методы исторического исследования. Преодоление позитивистской методологии. Методологическое обособление наук о культуре. Исторический факт и исторический источник в концепции «Анналов». Историческое прошлое в сознании историка. Гуманитарное знание как строго научное. Источниковедческая парадигма методологии истории. Источниковедение в российской и белорусской реальности. Источник как явление культуры. Теоретические проблемы источниковедения. Источниковедческие проблемы наук о человеке.

**Метод источниковедения и междисциплинарные аспекты.** Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез. Структура источниковедческого исследования. Исторические условия возникновения источника. Авторский текст, произведения и его функционирование в социокультурной общности. Функционирование произведения в культуре. Интерпретация источника. Анализ содержания. Источниковедческий синтез. Классификация исторических источников. Источники в науках о человеке.

**Исторические источники по отечественной истории новейшего времени (советский и постсоветский периоды).** Изменение в корпусе исторических источников при переходе от нового времени к новейшему. Проблема перехода от нового времени к новейшему. Изменение основных видов исторических источников. Изменения типологии корпуса исторических источников. Типологические изменения корпуса источников в ХХ- нач. ХХIвв. Особенности источников советского и постсоветского периодов отечественной истории.

Законодательство и законодательные источники. Методика источниковедческого характера. Особенности разработки законодательства советского и постсоветского периодов отечественной истории.

Программные, уставные и директивные документы политических партий и общественных организаций конца ХХ – начала ХХI вв.

Акты. Делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций. Статистика. Общая характеристика. Статистика сельского хозяйства. Статистика промышленности. Статистика народонаселения. Проблемы использования демографической и иной статистики. Материалы планирования развития народного хозяйства.

Нарративные источники. Публицистика. Периодическая печать: официальная периодическая печать и неофициальная, свободная, альтернативная периодическая печать. Методы анализа периодической печати. Источники личного происхождения: мемуары и дневники, письма.

Источники по истории российской и белорусской эмиграции. Первые эмигрантские публикации на родине. Основные группы источников. Документы политических партий и союзов, общественных групп, творческих объединений, национальных и религиозных организаций. Архивные материалы. Публикации исторических источников и литература.

 Таким обоазом, источниковедение есть специальная отрасль научных исторических знаний, наука об исторических источниках, теории и практики их использования в историко-этнологических исследованиях. Источниковедение органически входит в систему историко-этнологической науки.

Отношение автор – произведение – исследователь рассматривается современной наукой как фундаментальная основа методологии источниковедения. В триаде, которую можно также представить как человек – произведение – человек, методология источниковедения различает два типа взаимосвязей и соответственно два этапа исследовательской деятельности. При первом типе изучается то, как историко-этнологическая реальность, в которой создавалось произведение, повлияла на него: действительность – источник. При втором исследователь включает изучаемое произведение в реальность современной ему эпохи: источник – историк, этнолог. Суть и своеобразие методологии источниковедения состоят в признании чужого сознания, запечатленного в историческом источнике. Данный принцип понимания одного человека другим через посредство произведения, как отмечалось выше, составляет специфику гуманитарного познания. Согласно тезису «признания чужой одушевленности» существует универсальная связь человека с человеком, информационного обмена посредством реализованных продуктов целенаправленной человеческой деятельности
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